

PROTECTING PUBLIC SERVICES

KEY ISSUES

With public services anyone, regardless of where they work or live, or how much money they make, has equality of access to services like education, health and social services.

The Conservatives have always favoured privatization. The Liberals say they promote public services, but only protect them when there is a public outcry. These parties are two sides of the same coin.

- The Conservatives started the concept of public-private partnerships (P3s) in the hospital sector. The Liberals have now introduced 12 privatized (P3) hospitals. There would have been more if not for the constant campaigning by CUPE Ontario, and its partners including the Ontario Health Coalition. That pressure also forced the Liberals to narrow the scope of privatization to only “bricks and mortar” and forced them to rename P3 to AFPs – alternative financing and procurement.
- Both parties have starved cities and universities of funds. This has led to increased privatization of arenas, libraries, campuses and buildings as municipalities look for short-term fixes that, in reality, will cost them more in the long run by putting taxpayers’ dollars into private profits. Publicly delivered services have been constantly proven to provide better service and value.
- Contracting out and competitive bidding in the public sector has driven down wages and resulted in loss of benefits and jobs for workers.
- Power generation continues to be privatized; the Liberals are also encouraging renewable green power sources to be built by private corporations.

THE PARTIES – REPORT CARD

Conservatives

- Contracted out vast numbers of public sector jobs to lowest bidders; aggressively anti-public sector
- In favour of private for-profit health care and funding private religious schools

Liberals

- Underfunding of front line workers leading to job losses; precarious work in all public sectors
- Encouraging contracting out and privatization of services with increases in P3 projects
- Have done nothing to reverse the privatization of hydro electric power

NDP

- Champion of publicly funded and delivered services
- Clear about its commitment to public power generation and delivery, public water, public infrastructure and other programs
- Will ensure that government funds go into public services, not privatization and Bay Street profits

CUPE ONTARIO’S POSITION

Only the NDP is a champion of publicly funded and delivered services.

Protéger les services publics

ENJEUX CLEFS

Quand il est question des services publics, toutes les personnes, sans égard à l'endroit où elles travaillent ou à l'endroit où elles vivent, ou à leur revenu, ont un accès égal aux services tels que l'éducation, les soins de santé et les services sociaux.

Les conservateurs ont toujours favorisé la privatisation. Les libéraux disent qu'ils encouragent les services publics mais seulement pour les protéger lorsqu'il y a un tollé public. Ces partis représentent les deux côtés de la médaille.

- Les conservateurs ont lancé le concept d'ententes de partenariat public-privé (PPP) dans le secteur hospitalier. Les libéraux ont maintenant introduit 12 hôpitaux privés (en PPP). Il y en aurait eu davantage si cela n'avait pas été des campagnes constantes du SCFP-Ontario et de ses partenaires, dont la Coalition ontarienne de la santé. Cette pression a également obligé les libéraux à rétrécir la portée de la privatisation à seulement « des briques et du mortier » et les a obligés à changer le nom des PPP pour les appeler DMFA - diversification des modes de financement et d'approvisionnement.
- Les deux partis ont négligé les villes et les universités sur le plan du financement. Cela a mené à une augmentation de la privatisation des arénes, bibliothèques, campus et édifices, alors que les municipalités veulent des solutions à court terme qui, en fait, leur coûteront davantage à la longue en transférant l'argent des contribuables dans des profits privés. La prestation publique de services a déjà démontré qu'elle offre de meilleurs services et une valeur supérieure.
- La sous-traitance et les appels d'offres dans le secteur public ont fait baisser les salaires et ont entraîné des pertes d'avantages et d'emplois pour les travailleuses et les travailleurs.
- La production d'énergie continue d'être privatisée; les libéraux encouragent également les sociétés privées à construire des sources d'énergie verte renouvelables.

LES PARTIS – BULLETIN

Conservateurs

- Ont donné en sous-traitance un grand nombre d'emplois du secteur public aux soumissionnaires les plus bas; contre le secteur public, de manière évidente.
- Sont en faveur des soins de santé privés à but lucratif et du financement des écoles religieuses privées.

Libéraux

- Sous-financent des travailleuses et travailleurs de première ligne, menant à des pertes d'emplois; travail précaire dans tous les secteurs publics.
- Encouragent la sous-traitance et la privatisation des services avec une augmentation des projets en PPP.
- N'ont rien fait pour renverser la privatisation de l'énergie hydroélectrique.

NPD

- Champion des services financés et dispensés par le secteur public.
- Clair au sujet de son engagement face à la production et à l'approvisionnement publics d'énergie, aux réseaux d'aqueduc publics, à l'infrastructure publique et à d'autres programmes.
- Verra à ce que les fonds du gouvernement aillent aux services publics, pas à la privatisation et aux profits de Bay Street

LA POSITION DU SCFP-ONTARIO....

Seul le NPD est champion dans les services financés et dispensés par le secteur public.